



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1341-7/20
Mostar, 16.07.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Macot sol d.o.o. Mostar, žalba broj CF-02/20 od 19.05.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o otkazu postupka javne nabave broj: 1-02.2-10670-16/19-IO Lot br.1, od 06.05.2020. godine za predmet nabave: Nabava i transport soli do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriju Federacije BiH za zimu 2019/2020 godine, ugovornog tijela JP Ceste Federacije BiH, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 16.07.2020. godine, donosi

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka o otkazu postupka javne nabave broj: 1-02.2-10670-16/19-IO Lot br.1, od 06.05.2020. godine, predmet se vraća Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje.
3. Usvaja se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM.

Obrazloženje

JP Ceste Federacije BiH, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: Nabava i transport soli do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriju Federacije BiH za zimu 2019/2020 godine, za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 260-1-1-207-3-178/19 od 26.09.2019. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o otkazu postupka javne nabave broj: 1-02.2-10670-16/19-IO Lot br.1, od 06.05.2020. godine za predmet nabave: Nabava i transport soli do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriju Federacije BiH za zimu 2019/2020 godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje proslijeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 10.06.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 22.06.2020. godine.

Macot sol d.o.o. Mostar (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o otkazu postupka javne nabave broj 1-02.2-10670-16/19-10 LOT br. 1. od 06.05.2020. godine, zbog nepoštovanja pravnih stavova drugostupanjskog tijela, povrede Zakona o upravnom postupku, povrede Zakona o javnim nabavama, podzakonskih akata i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja.

Žalitelj navodi kako je predmetnu odluku zaprimio putem fax-a dana 12.05.2020. godine, na što ukazuje radi dokazivanja pravovremenosti žalbe, te ističe kako je predmetna odluka protiv koje izjavljuje ovu žalbu odnosi na rezultat otvorenog postupka, predmet nabave:

Nabava i transport soli do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine za zimu 2019/2020 godine. Predmetna nabava je podijeljena u tri LOT-a:

Lot 1: 925 tona morske ili kamene soli NaCl za posipanje cesta 0/4 mm. vlaga do 4%

Lot 2: 1.000 tona industrijske soli NaCl za posipanje cesta 0/1 mm

Lot 3: 22 tona soli CaCl₂.

Obavijest o nabavi objavljena je na Portalu javnih nabavi pod brojem 260-1-1-207-3-178/19 dana 26.09.2019. godine.

UO J.P. Ceste Federacije Bosne i Hercegovine d.o.o. Sarajevo svojom odlukom na koju Žalitelj ulaže žalbu, otkazuje postupak javne nabave.

Predmetna odluka donesena je nakon što je povodom žalbi Žalitelja na prethodne odluke o izboru ponuditelja br. **01-02.2-11467-2/19-10 od 30.10.2019. godine i 01-02.2-10670-8/19-10 od 22.01.2020. godine**, URŽ prihvatio obadvije žalbe, izrazio jasan stav da je ponuda izabranog ponuditelja neprihvatljiva i predmet vratio Ugovornom tijelu na ponovni postupak.

Dokazi:

Rješenje URŽ br. JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine.

Rješenje URŽ br. JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine.

Kao pravnu osnovu za donošenje odluke o otkazivanju postupka javne nabave Ugovorno tijelo se poziva na članak 69. stavak (3) ZJN, a kao stvarni razlog navodi, kako je i u osporenoj odluci navedeno, dugotrajnost žalbenog postupka na odluku o dodjeli ugovora, te da je završena zimska sezona za koju je predmetna nabava pokrenuta.

Prednji razlozi ne mogu se podvesti pod odredbe članka 69. stavak (3), koji glasi:

„Ugovorno tijelo može otkazati postupak javne nabave samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog tijela i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabave.“

Činjenično stanje u konkretnom slučaju je sljedeće:

Ugovorno tijelo je nezakonitim i nepravilnim odlukama prouzrokovalo žalbeni postupak, a što je potvrđeno s dva rješenja URŽ-a.

Nepravilnosti, odnosno nezakonitosti prilikom donošenja odluka nikako se ne mogu smatrati da su izvan kontrole Ugovornog tijela, te je isti isključivo odgovoran za nepravilnosti kod donošenja odluka koje su pod njegovom kontrolom, a nikako izvan nje.

Tvrdnja Ugovornog tijela da se navedeni razlozi nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabave nije točna. Žalbeni postupak je redovna procedura i nikome se ne može uskratiti pravo na žalbu, a isto je predvidivo i Ugovorno tijelo je moralo na to računati. **Prema ovoj odluci ispada da su za ovu situaciju krivi Žalitelj i URŽ, a ne Ugovorno tijelo!**

Žalitelj navodi činjenicu da je Ugovorno tijelo postupilo po prvom rješenju URŽ-a br. JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine, i donijelo odluku prema pravnim stavovima iz tog rješenja do ove situacije ne bi niti došlo, te također ističe da je Ugovorno tijelo postupilo i po drugom rješenju URŽ-a br. JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine, i donijelo odluku prema pravnim stavovima iz tog rješenja, opet do ove situacije ne bi niti došlo.

Člankom 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku BiH, propisano je da je prvostupanjsko tijelo dužno u svemu postupiti po drugostupanjskom rješenju i bez odgađanja, a najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema predmeta, donijeti novo rješenje.

Prvo rješenje URŽ-a br. JN2-03-07-1-2982-8/19 doneseno je 26.12.2019. godine, a nova odluka o izboru ponuditelja po tom rješenju je donesena tek 22.01.2020. godine. Drugo rješenje URŽ-a br. JN2-03-07-1-459-9/20 doneseno je 12.03.2020. godine (Ugovorno tijelo zaprimilo 16.03.2020. godine kako je i navedeno u osporenoj odluci), a nova odluka po tom rješenju je donesena tek 06.05.2020. godine. Iz prednje navedenog jasno je vidljivo da Ugovorno tijelo nije izvršilo rješenja u zakonom propisanom roku od 15 dana, nego je čekalo i otezalo postupak da bi sad na kraju navodilo provizorne i neosnovane razloge za otkazivanje postupka, a koji nikako nemaju uporište u članku 69. stavak (3) ZJN.

Sve okolnosti su bile pod kontrolom Ugovornog tijela, sve se moglo previdjeti, moglo se i moralo postupiti prema pravnim stavovima drugostupanjskog tijela i postupak okončati u skladu sa ZJN. Razlozi Ugovornog tijela nisu valjani jer su svjesno odugovlačili procese i svojim postupcima (nepoštivanjem i ne postupanjem po rješenjima URŽ-a) su doveli do toga da isteknu rokovi.

Također, i navod Ugovornog tijela da je zimska sezona prošla, je provizoran. Predmet nabave je roba koja nije kvarljiva i može se koristiti u sljedećoj zimskoj sezoni. U prethodnim godinama su se događale identične situacije, pa je ovo Ugovorno tijelo ipak potpisivalo ugovore i sol koristilo u sljedećoj zimskoj sezoni.

Citirana odredba članka 69. stavak (3) ZJN ne dopušta Ugovornom tijelu da otkazu postupak na način da kada im ponuditelj koji bi prema pravilima ZJN trebao i morao dobiti ugovor, sami svjesno odugovlače postupak i na kraju kažu da su to okolnosti koje se nisu mogle previdjeti i koje nisu pod njihovom kontrolom. U konkretnom slučaju nepobitno činjenično stanje se ne može podvesti pod ovu normu, te stoga odluka nije u skladu sa člankom 69. stavak (3) ZJN.

Zbog svega naprijed navedenog Žalitelj predlaže da Ugovorno tijelo postupi po članku 100. stavak (3) ZJN, žalbu uvaži, poništi ovu odluku protiv koje je uložena ova žalba, te novom odlukom dodijeli ugovor kao ponuditelju koji je dao prihvatljivu ponudu. Ukoliko se ovaj prijedlog ne uvaži, Žalitelj traži da se žalba proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje žalbi sa svom raspoloživom dokumentacijom, te da sam Ured za razmatranje žalbi uvaži ovu žalbu, poništi spornu odluku i da jasan stav da je se ponuda Žalitelja mora prihvatiti i naloži Ugovornom tijelu da nastavi postupak u skladu s takvim stavovima. Također traži da mu se priznaju i nadoknade troškovi žalbenog postupka u visini plaćene naknade i pristojbe za pokretanje žalbenog postupka.

Dokazi: Odluka o otkazivanju postupka JN br. 01-02.2-10670-16/19-10 Zapisnik o radu komisije br. 01-02.2-10670-14/19-10 Rješenje URŽ br. JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine - Rješenje URŽ br. JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi sljedeće kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je ista neosnovana, te je Ugovorno tijelo, prosljeđuje ovom tijelu, sa sljedećim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba.

Žalitelj ulaže predmetnu žalbu zbog BiH ("Službeni glasnik BiH br.39/14).

1. Žalitelj.

U vezi ovog žalbenog navoda pogrešne primjene ZJN odnosno primjenu članka 69. stavak 3. Zakona o javnim nabavama, tj. navoda da se dugotrajnost žalbenog postupka na Odluku o dodjeli ugovora za LOT 1 predmetne nabave, te da je završena zimska sezona za koju je predmetna nabava pokrenuta, ne može podvesti pod odredbe članka 69. stavak 3. Zakona o javnim nabavama, Ugovorno tijelo ističe kako ostaje kod svih navoda iznijetih u predmetnoj Odluci o otkazu postupka

javne nabave soli za sprječavanje poledice tokom zime 2019/2020 godine i transport do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriji Federacije BiH LOT-1 broj: 01-02.2-10670-16/19-10 od 06.05.2020. godine, kao i Zapisnika o radu komisije broj: 01-02.2-10670-14/19-10.

Ugovorno tijelo je u ponovnom postupku po nalogu URŽ-a za ponovno postupanje izvršilo ponovnu ocjenu ponuda BOM IMPEKS d.o.o., Jovana Bijelića bb. Banja Luka i MACOT SOL d.o.o., Vokića i Lorkovića br. 87, Mostar dostavljenih u otvorenom postupku javne nabave soli za LOT- 1, te sveobuhvatno razmotrila stavove URŽ-a navedene u Rješenju broj: JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine i rješenju broj: JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine, nakon čega je donijeta ožalbena predmetna odluka.

Vezano za žalbene navode koji se odnose na utvrđenje i ocjenu činjeničnog stanja, od strane Žalitelja, Ugovorno tijelo upućuje na odredbe članka 230.-233. Zakona o upravnom postupku prema kojima ocjenu utvrđenog činjeničnog stanja u žalbenom postupku, kao i zaključaka izvedenih iz utvrđenih činjenica vrši drugostupajsko tijelo, a ne Žalitelj.

Također, u vezi navoda žalbe da je zimska sezona prošla i ocjene Žalitelja da je taj razlog provizoran Ugovorno tijelo se izjašnjava kako slijedi:

Ugovorno tijelo (javno poduzeće koje je organizirano dao d.o.o.) posluje u skladu sa odredbama Zakona o privrednim društvima („Službene novine F BiH" broj:81/15), kao i Zakona o javnim poduzećima („Službene novine F BiH" broj:08/05, 81/08, 22/09 i 109/12). U skladu sa odredbama navedenih zakona: *"Poslovanje društva vodi i društvo zastupa uprava"*.

U skladu sa navedenim, odluka Uprave Ugovornog tijela da je prošla zimska sezona za koju je predmetna nabava pokrenuta, te da Ugovorno tijelo otkazuje dalji postupak nabave je odluka iz poslovanja Ugovornog tijela, koju u skladu sa prednje navedenim odredbama je Ugovorno tijelo jedino ovlašteno donijeti.

Žalbeni navod, da predmet nabave *„nije kvarljiva roba i da se može koristiti u sljedećoj sezoni"* je također izvan ovlasti Žalitelja, odnosno odluka o navedenom je opet iz oblasti poslovanja Ugovornog tijela, te je takvu odluku jedino i isključivo ovlašteno donijeti Ugovorno tijelo, odnosno zakonski zastupnik istog.

U istom tonu je i pozivanje Žalitelja na „neke prethodne godine“ koje nisu predmet ove konkretne upravne stvari, javne nabave soli za sprječavanje poledice tokom zime 2019/2020 godine i transport do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriji Federacije BiH LOT-1, tako da ne mogu biti predmet raspravljanja i poslužiti za donošenje odluke u ovom konkretnom postupku. Naime, upravo iz razloga promijenjenih okolnosti u poslovanju Ugovornog tijela, odluka koja se donosila u prethodnim postupcima (ranijih godina na koje se Žalitelj poziva) više nije primjenjiva. Ugovorno tijelo još jednom ističe kako žalba nije osnovana.

Obzirom na izloženo, predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu, u skladu sa člankom 111. stavak (1) točka c) ZJN, odbije kao neosnovanu

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-1341-4/20 od 15.06.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi žalitelja osnovani, te da se žalba usvaja.

Žalitelj ulaže žalbu na Odluku o otkazivanju postupka javne nabave broj 1-02.2-10670-16/19-OI za Lot 1 od 06.05.2020. godine, budući da je Ugovorno tijelo otkazalo zbog dokazivih razloga koji su izvan kontrole istog i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanje postupka javne nabave, odnosno na temelju članka 69. stavak (3) ZJN. Žalitelj navodi kako je predmetna odluka donesena u povodu žalbe na Odluku o izboru ponuditelja br. 01-02.2-11467-2/19-10 od 30.10.2019. godine i žalbe na Odluku br. 01-02.2-10670-8/19-10 od 22.01.2020. godine, koje je URŽ usvojio te donio Rješenja broj JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine i JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine, te predmet vratio Ugovornom tijelu na ponovni postupak. Nadalje, Žalitelj navodi kako Ugovorno tijelo ne može otkazat postupak javnih nabava zbog razloga koji su izvan kontrole istog i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanje postupka javne nabave (a kako navodi u ožalbenoj odluci), budući da je isto nezakonitim i nepravilnim odlukama prouzrokovalo žalbeni postupak, te samo nije postupilo po dva rješenja URŽ-a, što je bilo dužno učiniti na temelju članka 230. stavak 2. ZUP-a, te na kraju ističe kako navodu Ugovornog tijela da je prošla zimska sezona provizoran, jer je riječ o nabavi robe koja nije kvarljiva i može se koristit u sljedećoj zimskoj sezoni.

Ugovorno tijelo navodi kako je ožalbenu odluku donijelo nakon što je sveobuhvatno razmotrilo stavove URŽ-a u Rješenju broj JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine. Ugovorno tijelo ističe da je ono javno poduzeće koje posluje u skladu sa odredbama Zakona o privrednim društvima („Službene novine F BiH" broj:81/15), kao i Zakona o javnim poduzećima („Službene novine F BiH" broj:08/05, 81/08, 22/09 i 109/12), te odluka Uprave Ugovornog tijela da je prošla zimska sezona za koju je predmetna nabava pokrenuta, te da Ugovorno tijelo otkazuje dalji postupak nabave je odluka iz poslovanja Ugovornog tijela, koju u skladu sa prednje navedenim odredbama.

U svezi sa naprijed navedenim ovo tijelo je izvršilo uvid u kompletan predmetni spis te utvrdilo kako je Žalitelj podnio žalbu broj CF-01/19 od 14.11.2019. godine na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za Lot 1, broj 1-02.2-11467-2/19-IO od 30.10.2019. godine za predmet nabave: Nabava i transport soli do punktova za zimsko održavanje magistralnih cesta na teritoriju Federacije BiH za zimu 2019/2020 godine, ugovornog tijela JP Ceste Federacije BiH. Predmetnu žalbu URŽ je Rješenjem broj JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine usvaja te poništava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 1 broj 1-02.2-11467-2/19-IO od 30.10.2019. godine i nalaže Ugovornom tijelu da u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima iz Rješenja i odredbama Zakona o javnim nabavama, okonča ovaj postupak javne nabave.

Nadalje, Žalitelj se žalbom broj CF-01/20 od 07.02.2020. godine žali na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za Lot 1 broj 1-02.2-10670-8/19-IO od 22.01.2020. godine, koju je Ugovorno tijelo donijelo na temelju Rješenja URŽ-a broj JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine, kojom Ugovorno tijelo ponovo bira ponudu ponuditelja BOM-IMPEKS d.o.o. Banja Luka

iako je ovo tijelo Rješenjem broj JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine utvrdilo da je ista neprihvatljiva u skladu sa člankom 68. stavak 4. točka i) Zakona o javnim nabavama.

Ovo tijelo Rješenjem broj JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine ponovo usvaja žalbu Žalitelja broj CF-01/20 od 07.02.2020. godine, te poništava Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za lot 1 broj 1-02.2-10670-8/19-IO od 22.01.2020. godine i predmet vraća Ugovornom tijelu na ponovno odlučivanje u skladu sa ZJN i stavovima izrečenim u predmetnom Rješenju, te napominje Ugovornom tijelu kako je da je u skladu s člankom 111. stavak (13) Zakona o javnim nabavama rješenje ovog tijela konačno i izvršno, te da neizvršenje rješenja ovog tijela predstavlja prekršaj u smislu članka 116. stavak (2) točka n) Zakona o javnim nabavama, te da ovo tijelo u skladu s člankom 116. stavak (1) Zakona o javnim nabavama može podnijeti prekršajnu prijavu kod nadležnog suda protiv Ugovornog tijela i ovlaštene osobe u Ugovornom tijelu.

Suprotno svemu naprijed navedenom Ugovorno tijelo donosi Odluku o otkazivanju postupka javne nabave broj 1-02.2-10670-16/19-OI za Lot 1. od 06.05.2020. godine, zbog dokazivih razloga koji su izvan kontrole Ugovornog tijela a koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanje postupka javne nabave, odnosno na temelju članka 69. stavak 3. ZJN.

U vezi sa utvrđenim ovo tijelo ističe kako je žalbeni navod Žalitelja **osnovan**, te kako Ugovorno tijelo nije moglo donijeti Odluku o otkazivanju postupka javne nabave broj 1-02.2-10670-16/19-OI za Lot 1 od 06.05.2020. godine, budući da je isto nezakonitim odlukama prouzrokovalo žalbeni postupak, te nije postupilo sukladno rješenjima ovog tijela broj JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine i JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine, a koja su sukladno članku 111. stavak 13. ZJN konačna i izvršna. Za ovo tijelo nije sporno, a kako Ugovorno tijelo navodi u izjašnjenju na predmetnu žalbu Žalitelja da je Uprava nadležna za donošenje odluka, pa tako i ožalbene odluke, ali iste moraju biti zakonite te u skladu s ZJN, a na temelju kojeg Ugovorno tijelo provodi postupke javnih nabava. Nadalje, ovo tijelo upozorava Ugovorno tijelo da **neizvršenje rješenja ovog tijela predstavlja prekršaj u smislu članka 116. stavak (2) točka n) Zakona o javnim nabavama, te da ovo tijelo u skladu s člankom 116. stavak (1) Zakona o javnim nabavama može podnijeti prekršajnu prijavu kod nadležnog suda protiv Ugovornog tijela i ovlaštene osobe u Ugovornom tijelu**, između ostalog i ako ne izvrše rješenje URŽ-a.

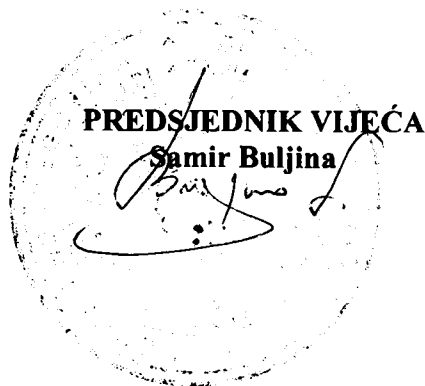
Zbog naprijed jasno utvrđenog i obrazloženog ovo tijelo poništava Odluku o otkazivanju postupka javne nabave broj 1-02.2-10670-16/19-OI za Lot 1 od 06.05.2020. godine, te nalaže Ugovornom tijelu da u nastavku postupka, u skladu stavovima ovog tijela iznesenim u predmetnom Rješenju kako i u Rješenjima broj JN2-03-07-1-2982-8/19 od 26.12.2019. godine, JN2-03-07-1-459-9/20 od 12.03.2020. godine i odredbama Zakona o javnim nabavama, okonča ovaj postupak javne nabave.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 1.166,66 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostaviti:

- Macot sol d.o.o. Mostar
- JP Ceste Federacije BiH
- *evidencija*
- *a/a*